

# 21世紀における太宰府周辺地域の観光の展望と 観光コンフリクト

— 「ゼミ・アンケート調査」による —

吉 川 道 雄

## はじめに

太宰府市は、わが国を代表する歴史的・文化都市の一つであり、数多くの歴史的遺産と豊かな緑とに囲まれた学園都市としてひろく知られている。太宰府天満宮を中心に観世音寺、水城、政庁跡等の歴史的環境と自然環境は太宰府市民の生活の舞台として今日での主要な部分を占めてきた。これらの環境はまた太宰府周辺地域を見事に歴史的観光地域として発展させ観光客に提供し続けてきた。さらに九州国立博物館の設立がほぼ決定したことは、新たな観光の目玉商品となりえる一大プロジェクトの出現である。

奈良、京都そして鎌倉と並び、古都としてわが国の代表的な太宰府に21世紀という新しい時代の幕開けにふさわしい九州国立博物館の建設は“古都太宰府”を“新しい古都太宰府”とする重要な地位を占めることになる。太宰府が今まで育ててきた豊かな文化そして自然と歴史的環境、文化的欲求の高い市民生活を背景に新たな観光文化都市として、また格調高い生活文化都市として発展していくことが望まれている。しかし経済的観光は歴史的・文化遺産や自然環境を観光需要に対しての観光供給側面とみなしているために本来の矛盾、潜在的コンフリクトが顕在化していく。

ここでは、観光文化の概念について解析し、ゼミによる太宰府周辺でのアンケート調査を分析することから、太宰府周辺地域の観光コンフリクトについて解明することを目的としている。

## 1 みえる観光・みえない観光

ポスト・バブルの不況が続く中、しかし現状では世界経済の拡大、交通機関の発達、情報量の増大等により、国際、国内観光は量的に急激な増加の傾向となっている。現在ではマスツーリズムの時代をむかえているが近年の急速な経済的観光の発展は様々な反省をもたらした。それは観光の観光破壊論であったり、人生の生きがい論、倫理（マナー）の高揚論、民族文化論、また労働時間の短縮論などで多くの論議がなされている。しかし確かに観光はその現象面だけで観光行動をみれば、30年前には世界で最も健全で美しいと言われていた憧れのハワイは日本人観光客の急速な増大とともに、売春、麻薬とワイキキの夜はスラム化し、日本人によるゴルフ場の開発、買収、また土地投機、ホテルの買収に加え暴力団の進出（注1）はハワイ市民の生活さえも脅かす様であることの一例をあげればたりるように、観光はその用い方によっては人間にとってもまた地球にとっても罪の文化となりえる。しかし、観光は平和によってのみ育まれ成長し平和を促進し、その交流は、人をして相互理解に、経済の活性化、文化の創造にそしてまた人を生き生きと健康で美しくする。人が「愛」について問うとき、人間また自己自身について深く問うこと同様に、「観光」もまた観光する人自身について問うことになるのである。人間は観光について問うことによって、人間自身を問うのであり（注2）、観光が人間の本質的な一部分であることの認識が観光行動を考察する上での論理的原点となると考えられる。

また、今日では一般的に観光と言うとき、観光旅行、出張旅行、冒険旅行、修学旅行、レクリエーション、リゾート、巡礼旅行、環境保全旅行、ボランティア旅行等々漠然とした広い範囲の意味を持つ言葉として用いていたが、このことは、多くの示唆を我々に与えてくれる。つまり人間が2本の足で立ったその歴史的誕生の日から自然的歴史的文化的経済的行為を営んできたが、衣食住と同様に観光行動はその精神活動においては人間そのものの中枢に位置していると考えられるからであり、人間の精神的行為の発露そのものであるといえる。そのような長い歴史的産物である観光は、結局は人間の集団としていわゆる“土地柄”と表現されている地域的雰囲気や醸成し、言語（京都弁、博多弁等）、

慣習、伝統、風俗などに代表されるような“ヒトがハダで感じる部分”としての魅力、つまりみえない観光の集合体として必然的に備え維持し続けることになる。このような人間の醸成された精神的側面の発露は、いわゆる観光名所といわれる歴史的建造物や寺社、仏閣、また名所旧跡等の可視的観光（“みえる観光”）を“みえない観光”が包み込みながら観光相乗効果をもたらすことになる。みえる観光とみえない観光が表裏一体となり、そしてそれぞれの両立が観光の生命といえる。

## 2 歴史的都市・観光地域としての太宰府周辺地域

これまでも歴史的建造物や文化遺産は観光の目玉として商品化されてきた。しかしこの歴史的な名所や対象物のすべてが都市の一地区に集中してあるとは限らない。つまり歴史的都市においては現在の都市とは区域の線引においても、面積の広がりにおいてもその他様々に異なっているのが普通である。

わが国では伊勢神宮、平泉中尊寺、日光東照宮、永平寺、出雲大社、太宰府天満宮などの有力な社寺の門前には、新春の初詣で、七五三、や四季を通じての参拝客、観光客のための市場がかなりの規模で形成されている。このような歴史的建造物やそれらの所蔵品は、往々にしてその文化財としての価値が高く教育の一環として、あるいは教養、芸術、鑑賞の対象として、修学旅行や宗教的な旅、精神的倫理的向上の旅として過去においても、現在においても観光旅行に出かける大きな動機の部分を占めている。また地域文化あるいは国民文化として観光産業の目玉として旅を動機づける。

この歴史的都市では個々の歴史的建造物や文化遺産の集合化による、個々の遺跡だけでは決してつくりだせない長い歴史的雰囲気（みえない観光）を醸し出すことも求められているが、一方では文化財として価値の高い歴史的な文化遺産（みえる観光）は観光需要に対して販売される観光供給資源としての側面をもつことは明らかである。多かれ少なかれ、歴史的な文化遺産は商業活動全般にわたっての資源として利用されており、その土地需要や経済的産物を通じて保存されるべき歴史的都市に様々な形で影響を及ぼすことになる。このことは、

観光と交流、開発と保存、環境と開発、経済と環境など本来的な矛盾、潜在的なコンクリフトを顕在化させていくことになる。

### 3 観光コンクリフト

歴史的都市それは豊富な歴史的文化遺産を保有しているが、それが公的であるか私的保有であるかは別として、普通は組織の下に管理・保全されている。それらの組織は、利用可能な歴史的文化遺産を適宜に抽出し、特殊な過去を演出し集合体として保存しようとする。(注3) 一般的都市観光では強い公的機関の介入は行われぬのが普通であり、おもに商業的活動に部分的に関係する程度であるが、歴史的文化遺産の保存・維持の目的が国家的になればなるほど政策としての介入は強くなる。しかし歴史的都市の保存・維持と創造に関する機関と観光行動の商業的利用に関する機関とは普通は異なっている。また公共サービスとしての都市保存と観光の商業活動としての目的とがしばしば異なることも明らかである。また観光ビジターの期待に応える為の保存計画は往々にして、それが地域であれ文化遺産であれ効率化つまりは誇張と削除を生み出すことになる。ビジターには時間もなければ、歴史的文化遺産の難解で複雑なところを学習しようとする気持ちもない。さまざまな時代や文化の流れの融和に期待しているのでもなく、容易に理解し評価できるある時代の一局面、例えば10世紀の菅原道真と太宰府天満宮物語や遠の朝廷物語なのであり、ビジターがうまく舞台に入り込めるように作られた歴史的テーマ・パーク化なのであって、その時代のイメージが再構築されることを求めているのである。

このように歴史的観光文化都市は普通は観光に必要な諸施設の全てが必要とされるわけではない。観光ビジターは歴史的都市のほんの一部との関わりがあればよいのであって、歴史的観光文化都市は観光ビジターの為の博物館でもなければ遊園地でもないのである。昔の歴史的記念建造物や文化遺産は、それをつくった人間にとっては、はっきりした使用目的をもって存在し、当時においては最も近代的であり、芸術的であり機能的効率的であったにちがいないがこれらの保存と観光ビジターとのあいだには物理的、環境的、経済的影響などの

様々な矛盾・コンフリクトが現出してくる。

(a) 目的コンフリクト

一般的には地域住民よりもその土地の歴史や文化に詳しくなく、興味を持っていない観光ビジターは、まず簡単にわかりやすいものや、国家的にまた国際的に重要で名声のあるものにひかれていく。例えば、国宝（梵鐘・観世音寺）、重要文化財（建造物・太宰府天満宮本殿）、特別史跡（史跡・水城・太宰府跡）、天然記念物（天然記念物・太宰府神社のクス）など国指定・県指定文化財が対象となっている。そして観光ビジターは演出された限られたもの、鬼すべ、神幸式（無形民族文化財）や曲水宴等で名声のないものや等級が劣るものは普通は無視されてしまう。このような観光ビジターの空間的行動はビジターの教育水準や旅行距離、年齢、好み、動機といった様々な属性によるが、この観光が必要にするものと行政および地域の保存対象とのあいだにコンフリクトが生じる。観光ビジターの期待に添う企画と保存計画には矛盾があり、保存計画の助長は都市の観光的保存・利用において相対的重要性は低下していく。

(b) 立地コンフリクト

観光ビジターが訪れる都市のある地域とさまざまな方法で保存される地域とは同じでないことは明らかである。ビジターが訪問するのは、保存される地域のほんの一部分と他の多くの地域、それはショッピング・アーケード、飲食店、宿泊施設、遊戯場など広範囲におよぶ。つまり保存される地域は観光に必要なあらゆる諸施設のなかでほんの一部をビジターに差し出すにすぎない。一方、観光は保存される地域のほんの一部との関係にすぎない。

(c) 自然・環境的コンフリクト

観光ビジターの存在自体が自然・環境に、保存されるモノや地域に影響を与えることは明らかである。直接的、物理的ダメージについては、さまざまな自然環境保護団体の提案・抗争があるがこれは論議を重ねることによって、また効果的な管理監督・保全を行うことによって改善す

ることができるが、間接的ダメージについての問題はなかなか困難である。WTO（世界観光機関）では受容限度の概念（注4）を取り入れ問題改善の手法としている。

#### 4 太宰府周辺地域の観光に関する調査

##### (1) 調査の目的

本調査は太宰府観光の実態を測定し評価することにより、太宰府周辺地域を魅力ある観光地として将来の“あるべき姿”を模索し示唆しようとするものである。

太宰府観光が太宰府周辺地域の観光と一般的には理解されていること。これは筑紫野市、大野城市、粕屋郡宇美町と太宰府市が大変いりくんだ地形であるために地域住民であってもその線引がよく理解されていない、ましてや地域外にあっては例えば二日市温泉と太宰府天満宮とがそれぞれの市が異なっているとは考えられていない。これらの理由からこのアンケート調査への回答は太宰府市周辺地域も含んだものと理解してよい。

##### (2) 調査の方法

太宰府観光の現状の課題・問題点を把握するために6つの部門調査を実施した。また、ホストとゲストのコンフリクトをアンケートを通じて明瞭にするために、一般観光客、旅行業、ホテル宿泊業、公益・行政関係者、そして学識経験者と分類しそれぞれに観光地評価を行った。ゼミ学生は担当別にアンケート用紙を回答者へ直接持参し、説明した後直ちに記入してもらう方式を採った。

アンケート調査は平成7年度5月から6月の2ヵ月にわたって行い66枚のサンプルを得ることができた。

##### (3) 測定と評価

各設問にたいする評価は、5点法を用いた。設問に対して、賛成であれば5点、やや賛成なら4点、どちらともいえないなら3点、やや反対なら2点、反対なら1点とし各設問ごとに感度を測定し平均値を計算し

観光地力とした。設問の内容は表-1の通りである。なお、5点と4点との評価をプラスした表を作成し平均値を計算しマイナス感度との比較を試みこれを好感度とした。

### ・好感度による評価

問1. 「自然環境度」について。あなたはこの観光地のもつ自然環境が優れていると思いますか？

項目のなかで最も高い好感度点を上げているのが、1-5 森林緑地風景で74.2ポイント ②1-9 四季の風景68.2ポイント ③1-10 優れた自然環境65.2ポイント ④1-4 温泉資源60.6ポイント ⑤1-3 山辺風景と続くが、一方では1-3 水辺風景12.1ポイント 1-7 特色ある自然現象・造形16.7ポイントと非常に低い得点となっており特に行政職は厳しく判断をし0ポイントの評価となっている。評価者別にみると60ポイント以上では、一般・観光客では、1-5、1-2 旅行業は1-5、1-4、1-6、1-10 ホテル宿泊業1-10、1-5、1-2 行政職1-9、1-10、1-5 学識経験者は1-4、1-9、1-10、1-2、1-5、1-6 を上げている。注目すべきは、1-4 温泉資源で旅行業で80ポイント、学識経験者で100ポイントという高得点に対して一般・観光客52.5ポイントとなっていることである。ここに二日市温泉の現状が問題として浮上している。

問2. 「ふるさと度」について。あなたはこの観光地の人々が作り上げてきた風俗や文化が優れているとおもいますか？

2-1 ①祭り、行事、2-4 史跡、文化財84.8ポイントなど各項目とも高得点となっているが2-9 地場産業、伝統工芸において評価が低い。また2-7 伝説、民話については評価が大きく分かれている。

問Ⅰ. 好感度 自然環境度について	一 般 観光客	旅行業	ホテル 宿泊業	公 益 行政職	学 識 経験者	合 計 %
1-1 観光地の場所的特性	19 49.9	5 50.0	2 50.0	2 22.2	3 60.0	31 47.0
1-2 山辺風景	25 65.7	4 40.0	3 75.0	3 33.3	3 60.0	38 57.6
1-3 水辺風景	8 20.9	0 00.0	0 00.0	0 00.0	0 00.0	8 12.1
1-4 温泉資源	20 52.5	8 80.0	2 50.0	5 55.5	5 100	40 60.6
1-5 森林緑地風景	29 76.2	8 80.0	3 75.0	6 66.6	3 60.0	49 74.2
1-6 特色ある植生	20 52.5	7 70.0	2 50.0	1 11.1	3 60.0	33 50.0
1-7 特色ある自然現象・造形	7 18.3	2 20.0	1 25.0	0 00.0	1 20.0	11 16.7
1-8 特色ある気候条件	15 39.3	5 50.0	2 50.0	2 22.2	2 40.0	26 39.3
1-9 四季の風景	22 57.8	7 70.0	2 50.0	9 100.	5 100.	45 68.2
1-10 優れた自然環境	27 71.7	2 20.0	4 100.	6 66.6	4 80.0	43 65.2
合 計	192	48	21	34	29	324
%	50.5	48.0	52.5	37.8	58.0	49.1



問Ⅱ. 好感度 ふるさと度について	一般 観光客	旅行業	ホテル 宿泊業	公益 行政職	学識 経験者	合計 %
2-1 祭り、行事	32 84.2	7 70.0	4 100.	8 88.9	5 100.	56 84.8
2-2 情緒的町並み、通り	25 65.8	6 60.0	1 25.0	6 66.7	3 60.0	41 62.1
2-3 郷土景観	32 84.2	6 60.0	2 50.0	5 55.6	4 80.0	49 74.2
2-4 史跡、文化財	30 78.9	10 100.	3 75.0	8 88.9	5 100.	56 84.8
2-5 神社、仏閣	28 73.7	9 90.0	4 100.	9 100.	5 100.	55 83.3
2-6 史実、旧跡	28 73.7	8 80.0	2 50.0	8 88.9	5 100.	51 77.3
2-7 伝説、民話	19 50.0	7 70.0	2 50.0	7 77.8	5 100.	40 60.6
2-8 郷土の味覚、名産	24 63.2	8 80.0	4 100.	6 66.7	3 60.0	45 68.2
2-9 地場産業、伝統工芸	12 31.6	1 10.0	2 50.0	1 11.1	1 20.0	17 25.8
2-10 郷土文化、風俗	21 55.3	4 40.0	2 50.0	4 44.1	1 20.0	32 48.5
合計	251	66	26	62	37	442
%	66.1	66.0	65.0	68.9	74.0	67.0

問Ⅲ. 好感度 スポーツ可能度について	一般 観光客	旅行業	ホテル 宿泊業	公益 行政職	学識 経験者	合計 %
3-1 散策・遊歩コース	31 81.6	5 50.0	3 75.0	7 77.8	3 60.0	49 74.2
3-2 スキー・スケート場	5 13.2	3 30.0	0 00.0	0 00.0	0 00.0	8 12.1
3-3 アウトドア・ レクリエーション	9 23.7	3 30.0	0 00.0	3 33.3	1 20.0	16 24.2
3-4 ゴルフ場	16 42.1	5 50.0	3 75.0	4 44.4	3 60.0	31 47.0
3-5 スポーツ施設	16 42.1	4 40.0	1 25.0	4 44.4	2 40.0	27 40.9
3-6 観光レジャー施設	18 47.4	5 50.0	1 25.0	5 55.6	1 20.0	30 45.5
3-7 博物館・アート郷土施設	18 47.4	4 40.0	1 25.0	2 22.2	2 40.0	27 40.9
3-8 買物・グルメ・飲食施設	11 28.9	2 20.0	2 50.0	2 22.2	2 40.0	19 28.8
3-9 観光開発可能地	12 31.6	4 40.0	0 00.0	0 00.0	2 40.7	18 27.3
3-10 優れたレジャー 施設・環境	11 28.9	3 30.0	0 00.0	2 22.2	1 20.0	17 25.8
合計	147	38	11	29	17	242
%	38.7	38.0	27.5	32.2	34.0	36.7

問3. 「スポーツ可能度」について。あなたはこの観光地がスポーツやレクリエーションを楽しむのに施設や立地条件のうえで優れていると思いますか？

項目のなかで唯一の好感度は3-1 散策・散歩コースの74.2ポイントであり、その他の項目は低得点であるが、評価者別の評価も27ポイント～38ポイントと平均化されていることは太宰府が動的ではなく静的観光のイメージが定着していることを表している。

問4. 「演出度」について。あなたはこの観光地が観光客のための、いろいろな演出を試みていると思いますか？

78.8ポイントの4-1 指定観光財、公園には旅行業は100ポイントの評価となっているが4-2と4-3では交通の問題が浮きぼりにされた。交通アクセスの利便性としては63.6ポイントと評価されたが観光のための交通や施設においては33.3ポイントでありその充実が求められている。4-6 周遊コース、観光コースのルート作りの33.3ポイント、4-10 観光地演出力での創意工夫不足 24.2ポイント、4-4 宿泊施設不足 15.2ポイントと観光地としての課題が多い。

問5. 「知名度」について。あなたはこの観光地が有名だと思いますか？

項目では ①5-1 高い知名度 87.9ポイント. ②5-5 格調高い文化財・名所旧跡 86.3ポイント. ③5-4 四季の旅行者 83.3ポイント. ④5-8 有名な祭り・行事 78.8ポイント. ⑤5-6 マスコミの話題性 71.2ポイント. と評価者の区別なく高い評価がつづくがしかし問題点がないわけではない。5-1 観光宣伝ではホテル宿泊業が0ポイントの評価とし、5-2 観光行政の熱意では、やはりホテル宿泊業が25.0ポイント、5-3 企画・斡旋・パック旅行では、一般・観光客が28.9ポイント・旅行業では30ポイントの評価をしていることである。

問6 「欲求満足度」について。あなたはこの観光地での観光行動が十分に

満足できたと思いますか？

項目中 60ポイントを越しているのは6-3 快適な自然環境60.6ポイントと6-4 ふるさと満足感60.6ポイントであるが、その他の項目については評価が低いのが目立つ。特に観光のソフト面での重要な課題である6-2 サービスの満足度での22.7ポイント、また旅行者での評価で6-2 適切な料金 10ポイントに対して公益行政職の評価55.6ポイントのように評価者別による評価が低いポイントのなかで大きく異なっている。

問Ⅳ. 好感度 演出度について	一 般 観光客	旅行業	ホテル 宿泊業	公 益 行政職	学 識 経験者	合 計 %
4-1 指定観光財、公園	27 71.1	10 100.	3 75.0	8 88.9	4 80.0	52 78.8
4-2 交通アクセスの利便性	22 57.9	6 60.0	3 75.0	6 66.7	5 100.	42 63.6
4-3 観光交通・施設	15 39.5	5 50.0	0 00.0	0 00.0	2 40.0	22 33.3
4-4 豊富な宿泊施設	5 13.2	3 30.0	1 25.0	0 00.0	1 20.0	10 15.2
4-5 盛り場施設	5 13.2	3 30.0	0 00.0	0 00.0	0 00.0	8 12.1
4-6 周遊コース・ 観光コースのルート	12 31.6	5 50.0	1 25.0	3 33.3	1 20.0	22 33.3
4-7 観光情報の充実	20 52.6	5 50.0	1 25.0	7 77.8	4 80.0	37 56.1
4-8 環境保全	19 50.0	3 30.0	1 25.0	5 55.6	5 100.	33 50.0
4-9 観光資源・施設開発	13 34.2	4 40.0	2 50.0	0 00.0	1 20.0	20 30.3
4-10 観光地演出力	9 23.7	4 40.0	1 25.0	2 22.2	0 00.0	16 24.2
合 計	147	48	13	31	23	262
%	38.7	48.0	32.5	34.4	46.0	39.7

問Ⅴ. 好感度 知名度について	一 般 観光客	旅行業	ホテル 宿泊業	公 益 行政職	学 識 経験者	合 計 %
5-1 観光宣伝	12 31.6	4 40.0	0 00.0	4 44.4	2 40.0	22 33.3
5-2 観光行政の熱意	15 39.5	4 40.0	1 25.0	4 44.4	3 60.0	27 40.9
5-3 企画・斡旋・パック旅行	11 28.9	3 30.0	1 25.0	3 33.3	4 80.0	22 33.3
5-4 四季の旅行者数	32 84.2	7 70.0	3 75.0	8 88.9	5 100.	55 83.3
5-5 格調高い文化財・ 名所旧跡	31 81.6	9 90.0	4 100.	8 88.9	5 100.	57 86.3
5-6 マスコミの話題性	25 65.8	5 50.0	3 75.0	9 100.	5 100.	47 71.2
5-7 映画小説の舞台	10 26.3	3 30.0	0 00.0	3 33.3	2 40.0	18 27.3
5-8 有名な祭り・行事	30 78.9	7 70.0	3 75.0	8 88.9	4 80.0	52 78.8
5-9 著名な施設	17 44.7	5 50.0	0 00.0	4 44.4	3 60.0	29 43.9
5-10 高い知名度	35 92.1	8 80.0	2 50.0	8 88.9	5 100.	58 87.9
合 計	218	55	17	59	38	387
%	57.4	55.0	42.5	65.6	76.0	58.6

問Ⅵ. 好感度 欲求充足度について	一 般 観光客	旅行業	ホテル 宿泊業	公 益 行政職	学 識 経験者	合 計 %
6-1 サービス・マナーの 満足感	11 28.9	1 10.0	1 25.0	1 11.1	1 20.0	15 22.7
6-2 適切な観光料金	10 26.3	1 10.0	3 75.0	5 55.6	1 20.0	20 30.3
6-3 快適な自然環境	22 57.9	4 40.0	4 100.	9 100.	3 60.0	42 63.6
6-4 ふるさと満足感	20 52.6	4 40.0	3 75.0	9 100.	4 80.0	40 60.6
6-5 スポーツ・レジャー 満足感	9 23.7	2 20.0	1 25.0	0 00.0	0 00.0	12 18.2
6-6 適切な保全と演出	16 42.1	3 30.0	2 50.0	4 44.4	1 20.0	26 39.4
6-7 潜在型観光地	7 18.4	1 10.0	0 00.0	1 11.1	0 00.0	9 13.6
6-8 周遊型観光地	17 44.7	2 20.0	2 50.0	7 77.8	3 60.0	31 47.0
6-9 プレイ型観光地	8 21.1	3 30.0	1 25.0	0 00.0	0 00.0	12 18.2
6-10 総合的な満足感	16 42.1	4 40.0	2 50.0	5 55.6	3 60.0	30 45.5
合 計	136	25	19	41	16	237
%	35.8	25.0	47.5	45.6	32.0	35.9

## ・評価者別による観光地力および好感度比較評価

### 1. 一般・観光客による評価

一般・観光客は観光地力を34.1ポイント、5つのグループとの比較で4位とし観光好感度では47.9ポイント、2位と評価した。

自然環境度では観光地力も好感度ともにグループの中で3位に位置した。また設問中の順位でも両方共に3位となった。太宰府史跡を含む広大な太宰府県立自然公園は区域として筑紫野市、大野城市、飯塚市、太宰府市、宇美町、久山町、須恵町、篠栗町、筑穂町、若宮町、宮田町の4市7町を含んでいるがその多くは山岳森林で観光の重要な柱として理解されているが評価の高い1-5、1-6、1-9では太宰府天満宮にある国指定天然記念物のクスノキ3本、また著名な「飛梅」に代表される数千本にのぼる梅の木、武蔵寺の藤の花等が鮮明に認識されている。

ふるさと度では5つのグループとの比較のなかで観光地力では3位、好感度でも3位としているが、設問の中では両方共に1位で最も理解され好まれていることになる。2-5、2-6、2-7については旅行業の評価に対して低く2-1、2-2、2-3では高くなっている。2-8ではホテル宿泊業との差が激しい。また2-7では学識経験者との評価がわかれている。

スポーツ可能度では観光地力30.8、好感度で38.7ポイントとなっており評価が低い。4-7で天満宮に隣接する「だざいふ園」、また県立「四王子県民の森」、レンタサイクル等優秀な施設の情報が一般・観光客まで伝達されていない状態が伺われる。また評価が高い3-1は旅行業では評価されていない。

演出度についてもスポーツ可能度と同様に評価が低い。4-1の観光財、公園での71.1ポイントを他の項目で足を引っ張っている。4-2、4-3、4-6の交通に関しては5つのグループの評価がそれぞれ分かれ、学識経験者との違いが目立っている。

知名度では36.6の観光地力、好感度57.4ポイントと設問中では共に2



位でありながら他のグループの中では4位、3位となっていることは公益行政職、学識経験者とビジターつまり、サービス提供者とサービス消費者としての地位が明確になっている。欲求充足度では観光地力34.1、好感度35.8ポイントで設問中では5位、6位、と低得点に終わっている。特に6-1、6-2、6-5、6-7、6-9が問題となる。観光の最終消費者であるビジターへのソフト提供の側面が大きな課題となる。

## 2. 旅行業による評価

旅行業では観光地力を36.5、5つのグループとの比較で1位とし、好感度では46.7ポイント、4位と評価した。

自然環境度では観光地力32.8、好感度48.0ポイントで設問の中では4位と3位また5つのグループ比較では4位と4位の評価となっている。旅行の供給者としての分析が厳格になされ、1-4、1-5、1-6、1-9が売れる自然環境として高く評価され他の項目は極端に評価が低い結果となっている。

ふるさと度では観光地力40.0、好感度66.0ポイントで設問の中では2位と1位でグループ比較ではそれぞれが1位と4位となった。特に2-1、2-4、2-5、2-6、2-8では太宰府天満宮と梅が枝餅によるイメージが強いことが解る。

スポーツ可能度では観光地力32.3、好感度38.0で設問の中では5位と4位またグループ比較では1位と2位となっているが項目中の3-3、3-8のように悲観的評価となった。また3-1では他のグループで評価の高い散策・遊歩コースがここでは評価されていない。

演出度では観光地力は35.2、好感度では48.0ポイントで設問の中では3位と3位そしてグループ比較では1位と1位となっている。評価は総体的に低いが4-1、4-2で観光および観光バスの利便性が高く評価されたこと、4-7で環境保全に危惧の念があることが指摘された。

知名度では観光地力が48.2、好感度で55.0ポイントで設問の中では

1位と2位を占め、グループ比較では1位と4位となっている。5-1、5-2では観光宣伝、行政の熱意に疑問を投げ、5-3では企画・幹旋・パック旅行の困難な状況を指摘し5-5、5-9で格調高い文化財、名所旧跡による高い知名度の利用・活性化が不十分であると評価している。

欲求充足度では観光地力で30.3、好感度で25.0ポイントで設問の中ではそれぞれ6位と6位であり、グループ比較では4位と5位に終わっている。これは一般観光客の評価と同様に低い評価がされている。6-2、6-3、6-8では特に公益・行政職・学識経験者との評価差が大となっている。

### 3. ホテル・宿泊業

ここでは観光地力を34.7、好感度を44.6ポイントとし5つのグループとの比較では3位と5位に評価した。

自然環境度では観光地力を36.3、好感度を52.5ポイントとし設問の中ではそれぞれが2位となりグループ比較では1位と2位となった。1-2、1-5、1-10で緑の自然環境を高く評価し1-9では四季の美しさがあるとした。

ふるさと度では観光地力38.8、好感度65.0とし設問の中ではそれぞれが1位を占め、グループ比較はそれぞれ同じく5位となった。2-2 情緒的町並みが他の評価者と異なり最低の評価となっているが、2-8 郷土の味覚では最高の評価となった。

スポーツ可能では31.0、好感度27.5ポイントでグループ設問中では5位と6位としグループ比較では2位と5位の評価を出した。3-2、3-3、3-9、3-10では00.0ポイントで3-1、3-4で散策・遊歩とゴルフのみが評価されている。

演出度では観光地力31.0、好感度32.5ポイントで設問の中ではそれぞれと同じく5位、またグループ比較でも同じく5位とした。

4-3、4-5で00.0ポイントの評価で、その他の項目においても評価が低

く問題点が多い。4-7 観光情報の充実では他の評価者と全く異なる評価である。

知名度では観光地力 36.3、好感度 42.5ポイントで設問の中ではそれぞれ 2 位と 4 位の評価を得、グループの比較は両方共に 5 位となっている。ホテル・宿泊業の不振が現状のままの認識で評価されている。

欲求充足度では観光地力 35.0、好感度では 47.5ポイントで設問の中ではそれぞれ 4 位と 3 位で、グループ比較では共に 1 位の評価となった。6-2、6-3 では適切な料金、快適な自然環境に高い評価を出している。

#### 4. 公益・行政職

公益・行政職では観光地力で 33.4ポイント、5つのグループとの比較で 5 位とし好感度では 47.2ポイント、3 位と評価した。

自然環境度では観光地力 30.9で設問中 4 位、グループ比較で 5 位とし好感度では 37.3で 4 位と 5 位の評価をした。グループ比較で最低の評価となった。1-1、1-2、1-4、1-6 では学識経験者が高い評価をしたのに対して低くしたことによる。

ふるさと度では観光地力 39.0、好感度 68.0で設問中ではそれぞれ 1 位、グループ比較では 3 位と 2 位に評価した。ここでは 2-9、2-10 について学識経験者と評価が分かれている。

スポーツ度では観光地力 29.1、好感度 32.5で設問中では 6 位と 6 位、グループ比較では 5 位と 4 位となった。3-1 によれば公益・行政側の意図が一般・観光客に理解されており高い評価となっているがその他の項目に関してはいずれも低い。

演出度では観光地力 30.6、好感度 34.4で設問中ではいずれも 5 位で、グループ比較では 5 位と 4 位になった。ここでは特に学識経験者との評価の違いが目立つ。4-2、4-3、4-8、4-10 などである。

知名度では観光地力 37.4、好感度では 65.6で設問中ではいずれも 2 位で、グループ比較では 3 位と 2 位の評価をした。5-3 では学識経験者と、

5-6、5-7、5-9、5-10ではホテル宿泊業との評価が大きく分かれた。

欲求充足度では観光地力を33.4、好感度を45.6で設問中ではいずれも3位でグループ比較ではいずれも2位となった。6-1ではホテル宿泊業と6-2、6-3、6-4、6-8、6-9では旅行業と6-6では学識経験者と評価が分かれた。

#### 5. 学識経験者

学識経験者では観光地力を34.8、5つのグループの比較で2位とし好感度を53.3ポイント、1位と評価した。

自然環境度では観光地力34.0、好感度では58.0とし、設問中ではいずれも3位でグループ比較では2位と1位とした。1-4、1-9ではホテル宿泊業と、1-10で旅行業と評価が異なった。

ふるさと度では観光地力40.0、好感度では74.0とし、設問中では1位と2位、グループ比較では共に1位との評価をした。しかし2-7、2-10では一般・観光客と評価が分かれている。

スポーツ可能度では観光地力30.8、好感度30.5で、設問中ではいずれも5位、グループ比較では同じく3位の評価となった。いずれの設問でも評価は低く、評価されたのは3-1、3-4での散策・遊歩とゴルフであり、3-9でホテル・宿泊業と評価が分かれた。

演出席では観光地力を34.0、好感度を46.0とし設問中では3位と4位で、グループ比較ではいずれも2位とした。しかし評価が評価者別で大いに異なり、一般・観光客とは4-2、4-8で、旅行業では4-2、4-6、4-8、4-10で、ホテル・宿泊業とは4-3、4-7、4-8、4-9で、公益・行政職とでは4-3、4-4、4-8で分かれている。

知名度では観光地力を40.0、好感度を76.0とした。設問中では共に1位そしてグループ比較では2位と1位に評価した。全般に高い評価での比較となったが、旅行業とは5-6で、ホテル・宿泊業とは5-2、5-6、5-7、5-9、5-10でそして5-3では他の評価者と評価が大きく

分かれた。

欲求充足度では観光地力 29.8、好感度では 32.0 とした。設問中では共に 6 位でグループ比較では 5 位と 4 位に評価した。ここでは旅行業と 6-4、6-8、6-9 で、ホテル・宿泊業とは 6-2、6-6、6-9 で、そして公益・行政職とは 6-2、6-6 で異なる評価となっている。

観光地力

番号 設問	観光地力		一般観光客		旅行業		ホテル宿泊業		公益行政職		学識経験者	
	評価	順位	評価	順位	評価	順位	評価	順位	評価	順位	評価	順位
I 自然環境度	33.5	(3)	33.5	(3)③	32.8	(4)④	36.3	(2)①	30.9	(4)⑤	34.0	(3)②
II ふるさと度	39.4	(2)	39.0	(1)③	40.0	(2)①	38.8	(1)⑤	39.0	(1)③	40.0	(1)①
III スポーツ可能度	30.8	(6)	30.8	(6)③	32.3	(5)①	31.0	(5)②	29.1	(6)⑤	30.8	(5)③
IV 演出度	32.7	(4)	32.8	(4)③	35.2	(3)①	31.0	(5)④	30.6	(5)⑤	34.0	(3)②
V 知名度	39.7	(1)	36.6	(2)④	48.2	(1)①	36.3	(2)⑤	37.4	(2)③	40.0	(1)②
VI 欲求充足度	32.0	(5)	31.5	(5)③	30.3	(6)④	35.0	(4)①	33.4	(3)②	29.8	(6)⑤
観光地力	34.7		34.1	④	36.5	①	34.7	③	33.4	⑤	34.8	②

好感度

番号 設問	観光地力		一般観光客		旅行業		ホテル宿泊業		公益行政職		学識経験者	
	評価	順位	評価	順位	評価	順位	評価	順位	評価	順位	評価	順位
I 自然環境度	49.1	(3)	50.5	(3)③	48.0	(3)④	52.5	(2)②	37.3	(4)⑤	58.0	(3)①
II ふるさと度	67.0	(1)	66.1	(1)③	66.0	(1)④	65.0	(1)⑤	68.0	(1)②	74.0	(2)①
III スポーツ可能度	36.7	(6)	38.7	(4)①	38.0	(4)②	27.5	(6)⑤	32.2	(6)④	34.0	(5)③
IV 演出度	39.7	(5)	38.7	(4)③	48.0	(3)①	32.5	(5)⑤	34.4	(5)④	46.0	(4)②
V 知名度	58.6	(2)	57.4	(2)③	55.0	(2)④	42.5	(4)⑤	65.6	(2)②	76.0	(1)①
VI 欲求充足度	45.5	(4)	35.8	(6)③	25.0	(6)⑤	47.5	(3)①	45.6	(3)②	32.0	(6)④
好感度(%)	49.4		47.9	②	46.7	④	44.6	⑤	47.2	③	53.3	①

設問中での順位 ( )  
グループ順位 ○

## ・総合評価

太宰府の観光地力は34.7と評価された。魅力の中心は好感度と共に高く評価された、知名度、ふるさと度、自然環境度である。いずれも30ポイントを上回っている。しいて欠点をあげるならば最下位のスポーツ可能度の30.8ポイントであり、32.0ポイントをあげている欲求充足度と32.7ポイントの演出度の内容であろう。スポーツ可能では、公益・行政職が66.6%、一般・観光客の49.9%が3-3アウトドアーレクリエーションに否定的評価であること。また欲求充足度では評価者によつての評価が項目ごとに大きく分かれたことである。旅行業では滞在型観光地としては特に50%のサンプルが最低の評価をしている。演出度では観光資源・商品・施設の発掘・創造・開発について熱意がないと判定したことなど今後の研究課題は多い。

太宰府は歴史的都市として知名度において抜群ではあるが、太宰府天満宮と梅が枝餅だけの観光イメージから早急に脱皮すること、また意識の改革が必要である。そして豊かなふるさと度、自然環境度には、まばゆいばかりの観光資源が埋もれている。

地域の個性化、地域の活性化、地域のアイデンティティが地方分権、地方自治と同様に求められている今日、独特の格調高い生活文化都市を目指す太宰府の地域住民とそのみえない観光を背景に数多くの歴史的文化遺産を現代の観光レジャーに対する人々のニーズである ①変化にとんだ個性的な観光地として、②観光行動でのアメニティの向上をはかり ③観光ビジターからの選別に耐えうる観光地として ④教養を高める文化的観光(注5)を太宰府周辺地域は満足させる可能性を資質として十分に備えている。今後、九州国立博物館建設に向け、陥りがちな3K病(混雑、開発過剰、高料金)の管理監督、そして監視の継続システムが求められる。

## むすび

人間の特筆すべき点とは、イルカとどっこいどっこいのその脳の大きさではないし、社会的動物としてのその散漫な発達でも、言葉をしゃべる機能や

道具を使う能力でさえもない。人間の注目すべき点は、こうしたあらゆるものを組み合わせて、全く新しい存在を作りだしたことである。(注6) 社会的に組織され、たとえ石器時代程度の初歩的なものであれ、一つのテクノロジーをみにつけると、人間には情報を集め、蓄積し、処理したうえでそれを意図的にかつ先見的に使い、環境を操作するという新奇な能力がそなわっている。

長い歴史のなかで進んでいった人間の集団化、バック化はこの新奇な能力により地球的規模で環境を改変してきたが、改変はまた常に、新しいコンフリクトをうんでいったのである。人間の歴史はコンフリクトの解消の歴史でもある。人間の本質的な一部である観光行動についても同じことがいえる。地域性や郷土色を大切にし地域の特色を最大のセールスポイントとして明確にしている魅力ある観光地は大量観光ではなく適正規模をまもり地域住民と共に地域の着実な発展を観光ビジターのフィルターを通してもたらされるであろうまたコンフリクトの解消には観光情報の蓄積とディスクロージャーによる伝達、世話役である旅行・サービス関連業による受容限度の時間的、空間的再配分による融合、そして観光保存政策のより広い視野に立った持続可能な観光政策の施行が強力に必要である。

#### 注・参考文献

- 注1 久慈 力 (1993) ハワイ・リゾート戦争 マルジュ社  
 注2 高井 薫 (1991) 観光の構造 P25 行路社  
 注3 Brian Doodall (1988) Marketing in the Tourism Industry ;  
 The Promotion Gregory Ashworth of Destination Tuttle - Mori  
 Agency  
 注4 WORLD TURISM ORGANIZATION  
 “Sustainable tourism development : Guide for Local Planners” P17  
 注5 アーバンアメニティ研究所 (1992) スーパーマニュアル : 観光列島診療所  
 (株)たいせい  
 注6 J.E.Lovelock (1993) Gaia—A new look at life on Earth 236P  
 廣岡 治哉 監訳 (1992) 観光と経済開発 —西ヨーロッパの経験— (株)成山堂書店  
 山村 順次 (1990) 観光地域論 —地域形成と環境保全— (株)古今書院  
 つくし青年会議所 (1988) つくし風土記 (株)青柳工業



関係資料

一般・観光客 (38サンプル)

	5	4	3	2	1	無回答	
1-1	9	10	12	4	3	0	
1-2	12	13	10	1	1	1	
1-3	3	5	12	7	10	1	
1-4	17	3	6	3	8	1	
1-5	11	18	8	1	0	0	
1-6	8	12	10	5	2	1	
1-7	3	4	8	7	14	2	
1-8	6	9	10	4	8	1	
1-9	11	11	13	2	0	1	
1-10	14	13	11	0	0	0	
合計	94	98	100	34	46	8	
得点	470	392	300	68	46		1276
観光地力							33.5

	5	4	3	2	1	無回答	
3-1	13	18	5	2	0	0	
3-2	1	4	5	9	17	2	
3-3	1	8	9	9	10	1	
3-4	8	8	11	6	5	0	
3-5	9	7	13	6	1	2	
3-6	7	11	13	6	0	1	
3-7	8	10	14	8	2	2	
3-8	6	5	16	9	1	1	
3-9	4	8	14	8	2	2	
3-10	3	8	16	7	3	1	
合計	60	87	116	68	39	10	
得点	300	348	348	136	39		1171
観光地力							30.8

2-1	17	15	4	0	1	1	
2-2	13	12	9	3	0	1	
2-3	13	19	4	1	1	0	
2-4	24	6	7	0	1	0	
2-5	20	8	8	1	0	1	
2-6	22	6	7	1	2	0	
2-7	13	6	12	4	1	2	
2-8	13	11	13	1	0	0	
2-9	6	6	17	6	1	2	
2-10	12	9	10	5	0	2	
合計	153	98	91	22	7	9	
得点	765	392	273	44	7		1481
観光地力							39.0

4-1	18	9	10	1	0	0	
4-2	10	12	13	1	2	0	
4-3	4	11	18	3	2	0	
4-4	4	1	18	10	5	0	
4-5	1	4	16	13	4	0	
4-6	3	9	16	8	0	2	
4-7	8	12	15	0	1	2	
4-8	7	12	13	4	0	2	
4-9	3	10	15	7	1	2	
4-10	2	7	19	8	0	2	
合計	60	87	153	55	15	10	
得点	300	348	474	110	15		1247
観光地力							32.8

	5	4	3	2	1	無回答	
5-1	5	7	18	5	1	2	
5-2	5	10	14	6	1	2	
5-3	5	6	17	6	1	3	
5-4	21	11	4	1	0	1	
5-5	20	11	6	0	0	1	
5-6	6	19	9	4	0	0	
5-7	5	5	20	6	1	1	
5-8	18	12	8	0	0	0	
5-9	8	9	12	7	0	2	
5-10	23	12	2	0	0	1	
合計	116	102	110	35	4	13	
得点	580	408	330	70	4		1392
観光地力							36.6

	5	4	3	2	1	無回答	
6-1	4	7	16	9	0	2	
6-2	2	8	21	5	0	2	
6-3	10	12	13	2	0	1	
6-4	11	9	15	2	0	1	
6-5	1	8	17	8	3	1	
6-6	3	13	16	4	1	1	
6-7	4	3	15	9	6	1	
6-8	6	11	13	4	3	1	
6-9	3	5	21	5	3	1	
6-10	3	13	15	3	3	1	
合計	47	89	162	51	19	12	
得点	235	356	486	102	19		1198
観光地力							31.5

総得点 7765

観光地力 34.1

旅行業 (10サンプル)

	5	4	3	2	1	無回答	
1-1	2	3	4	0	1	0	
1-2	2	2	6	0	0	0	
1-3	0	0	7	0	2	1	
1-4	3	5	1	0	0	1	
1-5	3	5	2	0	0	0	
1-6	3	4	2	1	0	0	
1-7	0	2	2	3	2	1	
1-8	2	3	2	2	1	0	
1-9	1	6	1	1	0	1	
1-10	0	2	6	0	1	1	
合計	16	32	33	7	7	5	
得点	80	128	99	14	7		328
観光地力							32.8

	5	4	3	2	1	無回答	
3-1	1	4	3	2	0	0	
3-2	1	2	3	1	3	0	
3-3	1	2	6	0	1	0	
3-4	0	5	4	1	0	0	
3-5	0	4	4	0	2	0	
3-6	1	4	4	1	0	0	
3-7	1	3	6	0	0	0	
3-8	1	1	6	2	0	0	
3-9	1	3	4	1	1	0	
3-10	1	2	6	1	0	0	
合計	8	30	46	9	7	0	
得点	40	120	138	18	7		323
観光地力							32.3

2-1	4	3	3	0	0	0	
2-2	3	3	3	1	0	0	
2-3	5	1	4	0	0	0	
2-4	7	3	0	0	0	0	
2-5	6	3	1	0	0	0	
2-6	5	3	2	0	0	0	
2-7	1	6	3	0	0	0	
2-8	3	5	2	0	1	0	
2-9	0	1	8	0	0	0	
2-10	3	1	6	1	1	0	
合計	37	29	32	1	1		
得点	185	116	96	2	1		400
観光地力							40.0

4-1	5	5	0	0	0	0	
4-2	4	2	3	1	0	0	
4-3	1	4	5	0	0	0	
4-4	2	1	3	4	0	0	
4-5	1	2	4	3	0	0	
4-6	1	4	3	1	1	0	
4-7	2	3	5	0	0	0	
4-8	2	1	5	2	0	0	
4-9	1	3	5	1	0	0	
4-10	1	3	5	0	1	0	
合計	20	28	38	12	2		
得点	100	112	114	24	2		352
観光地力							35.2

	5	4	3	2	1	無回答	
5-1	2	2	4	1	1	0	
5-2	1	3	5	1	0	0	
5-3	1	2	7	0	0	0	
5-4	3	4	2	1	0	0	
5-5	4	5	1	0	0	0	
5-6	2	3	5	0	0	0	
5-7	2	1	4	3	0	0	
5-8	4	3	3	0	0	0	
5-9	3	2	5	0	0	0	
5-10	5	3	2	0	0	0	
合計	27	28	38	6	1		
得点	135	112	114	12	1		482
観光地力							48.2

	5	4	3	2	1	無回答	
6-1	0	1	7	1	0	1	
6-2	0	1	5	4	0	0	
6-3	1	3	6	0	0	0	
6-4	2	2	5	0	0	1	
6-5	0	2	7	1	0	0	
6-6	1	2	7	0	0	0	
6-7	0	1	4	4	1	0	
6-8	0	2	7	0	1	0	
6-9	0	3	4	1	2	0	
6-10	1	3	5	1	0	2	
合計	5	20	57	12	4		
得点	25	80	171	24	4		304
観光地力							30.4

総得点 2189

観光地力 36.5

ホテル・宿泊業 (4 サンプル)

	5	4	3	2	1	無回答	
1-1	0	2	2	0	0	0	
1-2	1	2	1	0	0	0	
1-3	0	0	3	0	1	0	
1-4	2	0	2	0	0	0	
1-5	2	1	1	0	0	0	
1-6	0	2	2	0	0	0	
1-7	0	1	2	0	1	0	
1-8	0	2	2	0	0	0	
1-9	2	0	2	0	0	0	
1-10	1	3	0	0	2	0	
合計	8	13	17	0	2		
得点	40	52	51	0	2		145
観光地力							36.3

	5	4	3	2	1	無回答	
3-1	1	2	1	0	0	0	
3-2	0	0	1	1	2	0	
3-3	0	0	3	1	0	0	
3-4	2	1	1	0	0	0	
3-5	0	1	2	1	0	0	
3-6	0	1	3	0	0	0	
3-7	1	0	3	0	0	0	
3-8	1	1	2	0	0	0	
3-9	0	0	3	0	0	1	
3-10	0	0	3	0	1	0	
合計	5	6	22	3	3	1	
得点	25	24	66	6	3		124
観光地力							31.0

2-1	1	3	0	0	0	0	
2-2	0	1	3	0	0	0	
2-3	0	2	2	0	0	0	
2-4	2	1	1	0	0	0	
2-5	4	0	0	0	0	0	
2-6	1	1	2	0	0	0	
2-7	1	1	2	0	0	0	
2-8	0	4	0	0	0	0	
2-9	0	2	2	0	0	0	
2-10	0	2	2	0	0	0	
合計	9	17	14	0	0		
得点	45	68	42	0			155
観光地力							38.8

4-1	1	2	0	1	0	0	
4-2	1	2	0	0	1	0	
4-3	0	0	3	0	1	0	
4-4	0	1	2	0	1	0	
4-5	0	0	3	0	1	0	
4-6	0	1	2	1	0	0	
4-7	0	1	3	0	0	0	
4-8	0	1	3	0	0	0	
4-9	0	2	2	0	0	0	
4-10	0	1	2	1	0	0	
合計	2	11	20	3	4		
得点	10	44	60	6	4		124
観光地力							31.0

	5	4	3	2	1	無回答	
5-1	0	0	4	0	0	0	
5-2	0	1	2	1	0	0	
5-3	0	1	3	0	0	0	
5-4	2	1	1	0	0	0	
5-5	3	1	0	0	0	0	
5-6	1	2	1	0	0	0	
5-7	0	0	4	0	0	0	
5-8	2	1	1	0	0	0	
5-9	0	0	4	0	0	0	
5-10	1	1	2	0	0	0	
合計	9	8	22	1	0	0	
得点	45	32	66	2	0		145
観光地力							36.3

	5	4	3	2	1	無回答	
6-1	0	1	2	1	0	0	
6-2	1	2	1	0	0	0	
6-3	2	2	0	0	0	0	
6-4	1	2	1	0	0	0	
6-5	0	1	3	0	0	0	
6-6	0	2	2	0	0	0	
6-7	0	0	3	1	0	0	
6-8	1	1	1	1	0	0	
6-9	0	1	2	1	0	0	
6-10	0	2	2	0	0	0	
合計	5	14	17	4	0	0	
得点	25	56	51	8	0		140
観光地力							35.0

総得点 2484

観光地力 34.7

行政職 (9 サンプル)

	5	4	3	2	1	無回答	
1-1	0	2	5	1	1	0	
1-2	1	2	5	1	0	0	
1-3	0	0	4	3	2	0	
1-4	2	3	0	2	2	0	
1-5	2	4	3	0	0	0	
1-6	1	0	7	1	0	0	
1-7	0	0	0	4	5	0	
1-8	0	2	2	3	2	0	
1-9	4	5	0	0	0	0	
1-10	3	3	3	0	0	0	
合計	13	21	29	15	12		
得点	65	84	87	30	12		278
観光地力							30.9

	5	4	3	2	1	無回答	
3-1	0	0	7	2	0	0	
3-2	0	0	2	3	4	0	
3-3	0	3	0	4	2	0	
3-4	2	2	2	2	1	0	
3-5	1	3	4	1	0	0	
3-6	0	5	2	1	1	0	
3-7	1	1	5	1	1	0	
3-8	0	2	4	2	1	0	
3-9	0	0	5	3	1	0	
3-10	0	2	5	2	0	0	
合計	4	25	31	19	11	0	
得点	20	100	93	38	11		161
観光地力							29.1

2-1	2	6	0	1	0	0	
2-2	1	5	2	1	0	0	
2-3	1	4	2	2	0	0	
2-4	7	1	1	0	0	0	
2-5	8	1	0	0	0	0	
2-6	6	2	1	0	0	0	
2-7	4	3	2	0	0	0	
2-8	1	5	3	0	1	0	
2-9	0	1	4	3	0	0	
2-10	0	4	3	2	1	0	
合計	30	32	18	9	1		
得点	150	128	54	18	1		351
観光地力							39.0

4-1	3	5	0	1	0	0	
4-2	2	4	2	0	1	0	
4-3	0	0	4	4	1	0	
4-4	0	0	2	4	3	0	
4-5	0	0	4	3	2	0	
4-6	0	3	5	1	0	0	
4-7	2	5	2	0	0	0	
4-8	0	5	4	0	0	0	
4-9	0	0	6	2	1	0	
4-10	0	2	5	2	0	0	
合計	7	24	34	17	8		
得点	35	96	102	34	8		275
観光地力							30.6

	5	4	3	2	1	無回答	
5-1	0	4	3	2	0	0	
5-2	0	4	3	2	0	0	
5-3	0	3	5	1	0	0	
5-4	1	7	1	0	0	0	
5-5	6	2	0	1	0	0	
5-6	3	6	0	0	0	0	
5-7	0	3	4	1	1	0	
5-8	3	5	1	0	0	0	
5-9	1	3	2	3	0	0	
5-10	6	2	1	0	1	0	
合計	20	39	20	10	1		
得点	100	156	60	20	1		337
観光地力							37.4

	5	4	3	2	1	無回答	
6-1	0	6	1	2	0	0	
6-2	2	3	3	1	0	0	
6-3	2	7	0	0	0	0	
6-4	3	6	0	0	0	0	
6-5	0	0	7	1	1	0	
6-6	1	3	5	0	0	0	
6-7	1	0	2	3	3	0	
6-8	1	6	1	1	0	0	
6-9	0	0	6	1	2	0	
6-10	2	3	3	1	0	0	
合計	12	29	33	10	6		
得点	60	116	99	20	6		301
観光地力							33.4

総得点 2004

観光地力 33.4



学識経験者 (5 サンプル)

	5	4	3	2	1	無回答	
1-1	2	1	2	0	0	0	
1-2	2	1	1	0	1	0	
1-3	0	0	2	2	1	0	
1-4	1	4	0	0	0	0	
1-5	2	1	2	0	0	0	
1-6	0	3	0	1	1	0	
1-7	0	1	0	3	1	0	
1-8	0	2	1	1	1	0	
1-9	1	4	0	0	0	0	
1-10	0	4	1	0	0	0	
合計	8	21	9	7	5		
得点	40	84	27	14	5		170
観光地力							34.0

	5	4	3	2	1	無回答	
3-1	1	2	2	0	0	0	
3-2	0	0	1	0	4	0	
3-3	0	1	3	1	0	0	
3-4	1	2	1	0	1	0	
3-5	0	2	1	1	1	0	
3-6	0	1	3	1	0	0	
3-7	1	1	2	1	0	0	
3-8	0	2	2	0	1	0	
3-9	1	1	0	2	1	0	
3-10	0	1	2	0	2	0	
合計	4	13	17	6	19		
得点	20	52	51	12	19		154
観光地力							30.8

2-1	2	3	0	0	0	0	
2-2	0	3	2	0	0	0	
2-3	3	1	1	0	0	0	
2-4	4	1	0	0	0	0	
2-5	4	1	0	0	0	0	
2-6	3	2	0	0	0	0	
2-7	0	5	0	0	0	0	
2-8	0	3	2	3	0	0	
2-9	0	1	1	0	0	0	
2-10	0	1	4	3	0	0	
合計	16	21	10	3	0		
得点	80	84	30	6	0		200
観光地力							40.0

4-1	3	1	1	0	0	0	
4-2	2	3	0	0	0	0	
4-3	0	2	2	0	1	0	
4-4	0	1	2	2	0	0	
4-5	0	0	1	3	1	0	
4-6	0	1	4	0	0	0	
4-7	1	3	1	0	0	0	
4-8	0	5	0	0	0	0	
4-9	0	1	4	0	0	0	
4-10	0	0	5	5	0	0	
合計	6	17	20	5	2		
得点	30	68	60	10	2		170
観光地力							34.0

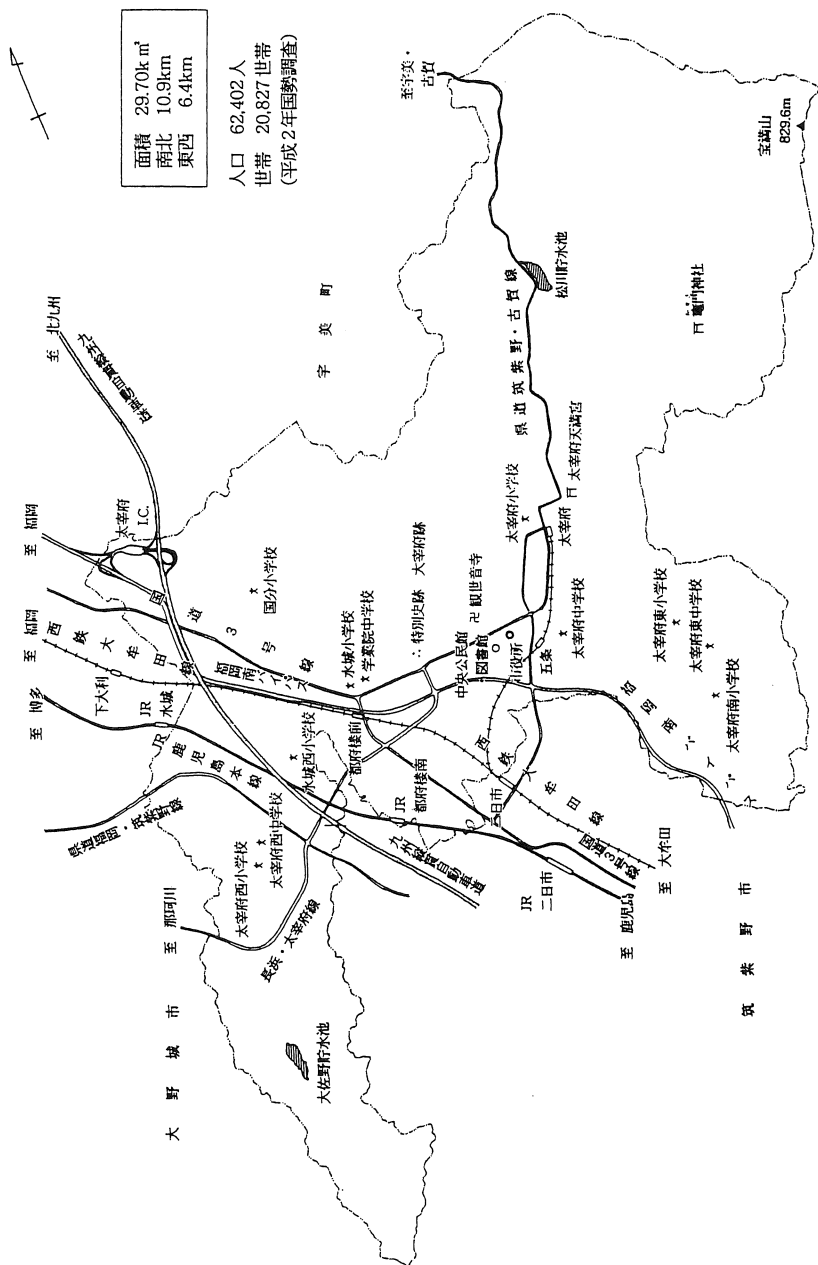
	5	4	3	2	1	無回答	
5-1	0	2	3	0	0	0	
5-2	1	2	2	0	0	0	
5-3	0	4	1	0	0	0	
5-4	3	2	0	0	0	0	
5-5	2	3	0	0	0	0	
5-6	3	2	0	0	1	0	
5-7	1	1	2	0	0	0	
5-8	3	1	0	1	1	0	
5-9	1	2	1	0	0	0	
5-10	3	2	0	0	2	0	
合計	17	21	9	1	2		
得点	85	84	27	2			200
観光地力							40.0

	5	4	3	2	1	無回答	
6-1	0	1	3	0	1	0	
6-2	0	1	3	0	1	0	
6-3	1	2	1	1	0	0	
6-4	2	2	1	0	0	0	
6-5	0	0	3	1	1	0	
6-6	0	1	4	0	0	0	
6-7	0	0	1	3	1	0	
6-8	1	2	1	1	0	0	
6-9	0	0	0	4	1	0	
6-10	1	2	1	0	1	0	
合計	5	11	18	10	6		
得点	25	44	54	20	6		149
観光地力							29.8

総得点 2086

観光地力 34.8

太宰府市概要地図



## 太宰府市の観光に関する調査にご協力ください

## 観光地の測定・評価の調査票

この調査は、観光地のもつ個性や魅力を測定・評価するために行うものです。以下の設問について、あなたの考えをお聞かせ下さい。設問は全部で60項目用意されていますが、各項目について5点法で採点をお願いいたします。なお、採点の仕方は、設問の趣旨に対して「賛成」なら○、「やや賛成」なら□、「どちらともいえない」なら△、「やや反対」なら◇、「反対」なら×を、それぞれの項目の文末にある□の中に数字（評価点）でご記入下さい。

採点・評価の基準値は、いちおう○をめやすとし、あなたのいままでの観光地での体験をもとに、ほかの観光地との比較のなかでお答え頂ければ幸いです。

## 問Ⅰ. 「自然環境度」についての設問

あなたは、この観光地のもつ自然環境が優れていると思いますか。つぎの設問にご意見を聞かせ下さい。

- |                                    |      |   |
|------------------------------------|------|---|
| 1. 観光地としての場所的特性（北国・南国・さいはてなど）がある   | 1-1  | □ |
| 2. 山・高原・丘・坂みちなど山辺の風景がある            | 1-2  | □ |
| 3. 海・湖沼・河川・運河など水辺の風景がある            | 1-3  | □ |
| 4. 温泉・鉱泉資源が付近にある                   | 1-4  | □ |
| 5. 森林・樹木・並木など緑地空間がある               | 1-5  | □ |
| 6. 草花・植物など植生に特色がある                 | 1-6  | □ |
| 7. 洞窟・奇岩・渓谷・滝・渦潮など特殊な自然現象や造形が付近にある | 1-7  | □ |
| 8. 酷暑・冷涼・温和・多雨・多雪など気候条件に特色がある      | 1-8  | □ |
| 9. 四季おりおりの風景に恵まれる                  | 1-9  | □ |
| 10. 背景や借景としての自然環境が優れている            | 1-10 | □ |

## 問Ⅱ. 「ふるさと度」についての質問

あなたは、この観光地の人々がつくりあげてきた風俗や文化が優れていると思いますか。つぎの設問にご意見を聞かせて下さい。

- |                                      |      |   |
|--------------------------------------|------|---|
| 1. 祭り・行事・イベントが多い                     | 2-1  | □ |
| 2. 情緒的な街並みや地方色豊かな通りがある               | 2-2  | □ |
| 3. 歴史・集落・産業など、みごとな郷土景観がある            | 2-3  | □ |
| 4. 史跡（城跡・貝塚・古墳・庭園）や文化財（絵画・彫刻・建造物）がある | 2-4  | □ |
| 5. 神社・仏閣など、宗教施設がある                   | 2-5  | □ |
| 6. 歴史的な事件や建造物など史実・旧跡に恵まれる            | 2-6  | □ |
| 7. 伝説や民話が比較的多い                       | 2-7  | □ |
| 8. 郷土の味覚や名産がある                       | 2-8  | □ |
| 9. 地場産業や伝統工芸が発達している                  | 2-9  | □ |
| 10. 郷土色豊かな風俗や文化に恵まれる                 | 2-10 | □ |

## 問Ⅲ. 「スポーツ可能度」についての質問

あなたは、この観光地がスポーツやレクリエーションを楽しむのに施設や立地条件の上で優れていると思いますか。つぎの設問にご意見をお聞かせ下さい。

- |  |      |   |
|--|------|---|
| 1. 散策コース・遊歩道・回遊路などが整備されている             | 3-1  | □ |
| 2. スキー場やスケート場などウィンタースポーツ施設が付近にある       | 3-2  | □ |
| 3. 登山・釣り・乗馬・サーフィン・水泳などアウトドア・レジャーが楽しめる  | 3-3  | □ |
| 4. ゴルフ場・ゴルフ練習場などがある                    | 3-4  | □ |
| 5. テニスコート・体育館・グラウンドなどスポーツ施設がある         | 3-5  | □ |
| 6. 遊園地・観光農園・ボウリング場などテーマパークや観光レジャー施設がある | 3-6  | □ |
| 7. 美術館・史料館・博物館・音楽ホールなど観光を推進するアート施設がある  | 3-7  | □ |
| 8. 郷土名産や特産品に関するショッピングやグルメ施設がある         | 3-8  | □ |
| 9. 観光開発や再開発に利用できる用地がある                 | 3-9  | □ |
| 10. レジャー・レクリエーション・スポーツ環境や施設が優れている      | 3-10 | □ |

第一経済大学 吉川ゼミ (観光・リゾート論)

学生一同

問Ⅳ. 「演出度」についての質問

あなたは、この観光地が観光客の便利を考え、いろいろな演出を試みていると思いますか。つぎの設問で、この観光地の利用しやすいさについて、その良否をお聞かせ下さい。

1. 国立や県立公園などの指定公園、又は国宝や重要文化財など指定文化財がある 4-1
2. 道路・鉄道・ハイウエーなどが発達し、観光行動のための交通アクセスが便利である 4-2
3. 観光バス・タクシー・遊覧船・展望台など、観光のための交通や施設が充実している 4-3
4. あらゆるタイプの宿泊施設に恵まれている 4-4
5. 社交・娯楽、ショッピング・グルメ施設の充実で、盛り場としてのにぎわいがある 4-5
6. 周遊コースや観光ルートが整備されている 4-6
7. 観光案内の標識・看板・パンフレットがあり、観光情報が整備されている 4-7
8. 観光地としての環境保全が図られている 4-8
9. 観光資源・商品・施設の発掘・創造・開発が盛んである 4-9
10. 観光地としての演出に創意や工夫がみられる 4-10

問Ⅴ. 「知名度」についての設問

あなたは、この観光地が有名だと思いますか。つぎの設問を通して、知名度について、ご意見をお聞かせ下さい。

1. 観光宣伝やプロモーション活動が活発である 5-1
2. 観光行政に熱意がある 5-2
3. 旅行者による企画旅行や幹旋旅行が多く整っている 5-3
4. 観光客が四季を通じて多い 5-4
5. 格調高く有名な文化財や名所旧跡がある 5-5
6. マスコミの話題・取材にしばしばとりあげられる 5-6
7. 映画や小説などの舞台となったことがある 5-7
8. 有名な祭り・行事・イベントなどがある 5-8
9. 著名な産業・文化・レジャー・宗教施設などがある 5-9
10. 観光地として入り込み客が多く、知名度が高い 5-10

問Ⅵ. 「欲求充足度」についての質問

あなたは、この観光地での観光行動が十分に満足できたと思いますか。つぎの設問によって、その体験をお聞かせ下さい

1. 観光業者 (旅館業者などを含む) のサービスやマナーに満足する 6-1
2. 宿泊費や観光料金が適切である 6-2
3. 自然環境が優れているので、快適な自然が満喫できる 6-3
4. 文化遺産や史実に触れ、ふるさとの満足感が満喫できる 6-4
5. レジャーやスポーツ環境が整っているので、レジャー満足感が満喫できる 6-5
6. 観光地としての環境保全や演出力は適切である 6-6
7. 滞在 (リゾート) 型観光地として観光欲求が充足できる 6-7
8. めぐり (周遊) 型観光地として観光欲求が充足できる 6-8
9. プレイ (行動) 型観光地として観光欲求が充足できる 6-9
10. 観光行動を総合的に満足することができる 6-10

※最後に、あなた自身についてお聞きします。さしつかえない程度でお答えください。

現住所		都道府県		市区町村	年齢	歳	性別	男・女
職業	1. 旅行業 2. 宿泊業 3. 行政職 4. 学識経験者 5. その他 ( )							